

澎湖有線電視股份有限公司
新聞自律推動委員會 會議記錄

時 間	112 年 11 月 15 日	地 點	公司會議室
主 席	主任委員 黃有評	記 錄	陳淑惠
出席人員	外部委員:主任委員黃有評、謝聰明委員 許淑芳委員 內部委員:副總經理鄧盈麟、副總經理陳羿廷		

壹、 開場：主任委員黃有評：

一、 討論主題：如何解讀總統候選舉民調數據？

主任委員 黃有評：

2024 總統大選登記已於 11 月 24 日截止，藍白合不合的一切紛亂，終於塵埃落定，未來執政大位將由 3 組候選人：民主進步黨的賴清德、蕭美琴；中國國民黨的侯友宜和趙少康，以及民眾黨的柯文哲、吳欣盈角逐。

藍白合因民調解讀歧異而破局，日前美麗島電子報公布最新民調，賴清德與侯友宜支持度僅差距 0.3 個百分點、落在誤差範圍內，也引起外界關注和討論。民調結果究竟代表什麼意思、可以反映真實的選情嗎？尤其在「三腳督」局勢，風吹草動都可能影響選民的投票意向，民調也可能變成帶風向的工具，必須謹慎解讀。專家說：樣本數、信心水準和抽樣誤差是解讀民調的關鍵，相關報導應該揭露，否則就應對其可信度存疑；對於未揭露民調執行單位、樣本抽樣方法、統計誤差值、以及問卷內容等的民調結果，也建議大家「看看就好不要全信」

委員/許淑芳

影響民調結果因素多 懂得看才不會被騙。

根據政大選研中心研究員蕭怡靖 11 月 21 日接受查核中心採訪時說，民調是科學的研究工具，在嚴謹的調查、抽樣、執行下，民調結果是一個科學的答案，但民調執行會受很多因素干擾，如抽樣方法、問卷設計、訪問執行、資料分析方法等，都可能影響民調結果，民眾要先有民調的基本知識，才能看懂民調數字背後的含意。此次藍白整合的民調爭議，「做民調是統計學、比民調是數學、藍白合是政治學」，一開始的協商就沒有把民調比較的基準和方式講清楚，甚至母體、調查方法、調查時間和問卷題目都不一樣，「不同的母體無法比較」，後來才會陷入雞同鴨講、各說各話，一方用統計理論、想柯侯互比；一方堅持是 3% 不是 6%、想跟賴蕭互比的困境，長期觀察媒體報導選舉民調，他也發現，多數報導停留在數字誰高誰低，數字高的就說是「領先」，卻對樣本數、抽樣誤差、問卷設計等略而不提，形成許多誤導性的民調報導，也可能影響選民認知。媒體別淪為政客殺手

委員/鄧盈麟

解讀民調數字時，最關鍵的資訊是樣本數、信心水準和抽樣誤差。

根據政大選研中心的民調科普，民調的目的是希望透過訪問有代表性的樣本推論母體的真實狀況，在 1068 份樣本數、95% 信心水準下，抽樣誤差值就是 $\pm 3\%$ 。舉例來說，如果某民調結果呈現總統候選人支持度為 40%，其真實的支持度有 95% 的可能性落在 37% 至 43% 區間。換言之，民眾對此候選人真正支持度不在此區間的，僅有 5%。凡抽樣必有誤差，所以民調要設誤差。通常民調喜歡採用 1068 個

樣本為標準，這樣誤差值大約 $\pm 3\%$ ，如果樣本增加到 2400 個左右，誤差就縮小到約 $\pm 2\%$ 。若在統計誤差範圍內，縱然數字有高有低，兩人也是不分軒輊。

委員/謝聰明

民意調查的各個階段都可能影響結果，如調查的母體是什麼族群、可以代表誰的聲音；調查的方法是市話、手機還是網路；問卷題目的設計，有沒有誘導性問法；分析方法、如何加權、民調執行的單位是否中立可信等，都會影響民調的可信度。

貳、委員/黃有評-總結

小心民調帶風向 關鍵資訊要揭露

選舉罷免法明文規定，政黨及任何人發佈選舉民意調查資料，要載明負責調查的單位、主持人、辦理時間、抽樣方法、母體數、樣本數、誤差值及經費來源。

樣本數、抽樣誤差、樣本結構是媒體報導民調時應該揭露的關鍵資訊，但現在許多媒體報導並未揭露相關訊息，甚至連誤差範圍都沒有說明。刊載民調資料時，也應揭露問卷題目，讓讀者有依據判斷，題目有沒有誤導、誘導性偏差。此外，選舉季節有時候會看到名不見經傳、從未發佈民調的單位發佈選舉民調，這種民調可能別有用意，民眾更要小心識讀，如果媒體報導沒有揭露民調執行單位、樣本抽樣方法、統計誤差值，以及問卷內容等，其民調結果「看看就好」。

肆、散會

