

澎湖有線電視股份有限公司

新聞自律推動委員會 會議記錄

時 間	111 年 05 月 22 日	地 點	公司會議室
主 席	主任委員 黃有評	記 錄	陳淑惠
出席人員	外部委員:主任委員黃有評、謝聰明委員 許淑芳委員 內部委員:副總經理鄧盈麟、協理陳羿廷		

壹、 開場：主任委員黃有評：

貳、 討論主題：

因應選舉 新聞如何保持中立。

主任委員 黃有評：怎麼樣的媒體，才算是優質媒體？才是中立報導呢？在日常生活，你應該會很常聽到一般大眾對於新聞媒體指責說：「報導偏頗，一點都不中立！」「媒體怎麼可以有立場？」，「這個媒體很明顯就是藍色（或綠色）的啊！不要看了吧。」事實上，如果抱持著「媒體應該要中立客觀」的前提去質疑、期待、要求一家媒體，那都是本末倒置的。其實媒體界並沒有真正的中立客觀（特別是涉及政治議題的時候），如果你拿一個不存在也不可能達到的標準去期望媒體遵守它，那當然就是沒有任何意義的。

不過，談到媒體不免就要提及政治，因為它最貼近生活現實，也是最能反映所謂的媒體「立場」的議題。在談及媒體立場之前，先來聊一下我們可以怎麼思考政治議題，接下來也才更能理解媒體如何去表達他們的「立場」。首先必須要有個觀念：一個人的政治立場，反映了這個人認為國家應該如何運作比較貼近他的理想。在任何的政治議題上，每個人都會有不同的看法，因為每一項選擇都有好有壞，而其中每個選擇的效益和成本在不同人眼中的價值排行都不一樣。但媒體人必須自由與自

律之間,取得一中立值,才是一個從事媒體事業該有的基本素養與對社會大眾負起道德價值觀。

委員/鄧盈麟

為什麼媒體無法「中立客觀」?

無論是政治、法律、人文、藝術,只要是談及這種沒有標準答案的任何議題,總有一個基本的「立場」,才能有接下來的論述,因為你只有在「不談」的時候,才能稱得上「沒有立場」。既然媒體需要刊載揭示這些資訊,那麼有立場就是必然的。實際上,新聞媒體在刊載訊息或播放畫面的時候,無論是攝影師的拍攝角度、記者提出的問題、標題文案的用字遣詞,也全都無可避免地隱含了媒體本身的立場。比方說,如果一個新聞媒體想要讓某個政治人物看起來不親民,那他們的攝影師就可以從低處往上拍,表現出一點也不卑微的感覺。不只這樣,有的時候記者團隊錄到了一些素材或畫面,但真要搬到檯面上播放的內容也許就那麼一丁點而已,那麼團隊總要做出一些取捨:「怎麼樣的素材才是對團隊有益的?」來篩選掉其中沒有用的素材——尤其是媒體時常會受到財團的影響,團隊通常不會傻傻地選擇會得罪金主的報導內容來砸自己的腳。雖是如此,但公司要長立久安,就必須除了本身新聞編輯團隊要秉持新聞中立平衡,要持平去報導,我們報導是事件的事實,不是一味示好某一政黨,當然這新聞媒體獨立自由與自律,必須駕馭在利益之下,依社會道德為依歸。

委員/謝聰明

在傳播手段科技化多樣化下,在政治利益競逐激烈複雜情勢下,傳播媒體既擁有充分

自由空間也嚴重遭到形形色色利害因素的干擾和入,扭曲了媒體應有的傳播功能,社會責任與專業準則,動搖了新聞報導的公信力,誤導公眾視聽,社會價值與政經運行,甚至傷害了基本人權,在新聞自由與媒體積弊同時並存的現段,如何存其自由之利,棄其錯亂之弊,是一項極其重大的課題。

委員/許淑芳。

新聞媒體的立場,通常不會直接明明白白地告訴你,而是藏在新聞文稿的字裡行間。仔細審視你平常看到的新聞標題,把每個動詞、副詞、問句,特別拿出來探討看看,就會有收穫。實際上,近年的新聞標題已經常態性地使用了很多非中性詞彙,但通常這些詞彙不拿出來探討就不會被發現,而且還能躲在標題裡默默地影響大眾的價值觀。選舉到,在新聞處理上必須多加注意,儘量去避免,不必要的臆測。

委員/陳羿廷

政黨介入一會造成媒體亂象,友善的媒體需要的是多一份關懷,對這社會多揚善正面的報導,希望媒體尊重文化,調整媒體生態,媒體自律很重要,在離島澎湖相對的無台灣媒體複雜,單純,希望在地新聞台,以當地新聞報導,平衡不應偏重任何政黨。

參、委員/黃有評-總結

新聞深入報導其訪談內容與事實探索,都需符合新聞客觀事實呈現的,媒體影響力的溝通特性所附予的社會使命必須有所堅持,政論節目與新聞報導分際理念的建立,值得從事媒體高層人員思慮應有的具體作為,如何維持其獨立超然的判斷,以及對事實與客觀,內部審查流程必須中立客觀,正適逢選舉年正當如此.中立.不偏任何一政

黨,才是一個新聞電視台該有的風範,媒體人自律該有素養養成

肆、散會